



中国发展研究基金会

# 研究参考

第 14 号 (总 163 号)

2013 年 7 月 5 日

## 詹姆斯·麦克甘博士：智库与政策建议的 全球趋势与转型

**内容摘要：**美国宾夕法尼亚大学智库与公民社会研究项目（TTCSP）的詹姆斯·麦克甘博士（James G. McGann）在亚洲智库峰会上发言时，就智库与政策建议的全球趋势与转型阐述了全球智库概况、智库及政策建议发展趋势、智库面临的问题及挑战。麦克甘博士指出，全球及亚洲智库所面临的挑战包括竞争挑战、资源挑战、技术挑战及政策挑战。在此背景下，智库应持续关注四大要素，即使命、市场、人力及资金。

宾夕法尼亚州大学的智库与公民社会项目对政治机构在世界各地的政府与公民社会中所起的作用进行研究。TTCSP 项目创始于 1989 年，该项目维护着一个数据库和网络，涵盖了 152 个国家超过 6600 个智库。TTCSP 经常被称为“智库的智库”，负责对公众政策研究机构的职责变迁及特点进行研究。

**关键词：**智库；一流；趋势；挑战

# 智库与政策建议的全球趋势与转型

詹姆斯·麦克甘<sup>1</sup>

## 摘要

公共政策研究机构（或智库）在过去几十年里呈现出爆炸性的增长，不仅数量激增，其研究领域与影响也急剧扩大。然而，在过去十年间，新成立的智库数量出现了首次明显的下滑。虽然如此，智库仍然在全世界范围内不断扩大其作用与影响力。但是，智库对民主政府和公民社会团体支持与维系的潜能远远没有得到充分发挥。如今，发达国家与发展中国家的政策制定者与民间社团都面临着共同的问题：如何将专家知识纳入到政府的决策过程中，而最大的挑战在于如何利用全球各个地区的公共政策研究机构这一巨大的知识、信息和组织资源库为公众谋利。

政策制定者和大众需要有用、可靠、容易获取和理解的信息。自二十世纪九十年代以来，智库对此做出积极响应，迅速扩展其资源库的广度与领域。虽然这种对信息的需求已经成为了决策过程的内在动力，但是全球化力量促使并明显加速了独立智库的发展，因为智库能够发挥研究与政策之间的独特桥梁作用并因此提高决策过程的质量和效益。因此，目前全球大多数国家中都有智库，智库通过国家、地区及国际网络发展并强化与其他非政府、研究机构的联系，成为了决策过程中不可缺少的贡献力量，并巩固了其地位。

本报告认可智库不断加强的作用、数量及地位，同时也认识到智库还没有得到环境、发展、教育、社会服务等相关非政府组织的足够重视，因此报告将集中探讨这些机构所扮演的角色与其在地区和全球中的作用，阐明智库在地区和全球层面对政策制定者和公众的价值和作用。报告还将探讨与政策相关的非政府组织所面临的挑战。

---

<sup>1</sup> 詹姆斯·麦克甘，美国宾夕法尼亚大学智库与公民社会研究项目的主任、博士。本文为作者提供给亚行研究院（ADBI）会议的报告，经作者同意发表。

## 一、什么是智库？

智库是公共政策研究的分析与参与机构，在国内外问题上进行以政策为导向的研究、分析并提供建议，让决策者和公众能够在公共政策问题上知情，并做出正确的决策。智库可以是附属机构或独立机构，作为常设机构而不是临时机构存在。智库通常为学术界与决策机构、国家与民间组织架起桥梁，发表独立见解，用简单易懂、可靠信赖的方式向决策者和公众传达其基础性与实用性研究，为公众服务<sup>2</sup>。

截止到 2012 年，全球按地区划分其智库分布情况如下：非洲（554），亚洲（1194），欧洲（1836），拉丁美洲及加勒比海地区（721），中东及北非（339），北美（1919），大洋洲（40）。其中美国拥有 1823 个智库，90.5% 成立于 1951 年以后。自 1980 年以后数量翻倍，而其中 31% 成立于 1981-1990 至二战后共识终结和福利国家的挑战且多是专业智库。美国 1/4 的智库（约为 400 个）集中于华盛顿特区，其中一半以上智库都是附属机构。

亚洲拥有大约 1194 个智库，占总数的 18% 左右。在亚洲拥有智库最多的国家和地区依次为：中国（429）印度（269）日本（108）台湾（52）韩国及孟加拉国（各 35）。

20 世纪与 21 世纪智库增长主要原因在于信息技术革命、国家政府结束了对信息的垄断、政策问题日趋复杂化、专业化\政府规模扩大、政府与民选官员遭遇信任危机、国家部门与非国家部门的全球化与发展，对及时、简洁、“格式正确、时机准确、内容权威”的信息的需要<sup>3</sup>。

同时我们也注意到新智库在过去 11 年数量下跌,而造成这一趋势的全球原因是：多国政治与监管环境对智库和非政府组织不利；公私部门对政策研究的资金援助减少；公私部门赞助人由资助观念和机构转向资助短期的具体项目；机构能力建设欠发达，适应变化的能力不足；为盈利性咨询公司、律师事务所和电子媒体服务的利益团体机构使竞争日趋激烈；智库已完成使命或中止运作。

---

<sup>2</sup> 麦克甘：《美国的智库与政策建议》，罗德里奇，2007；麦克甘：《第五大集团：智库在未来美国国内政策、外交政策的作用》，待出版。

<sup>3</sup> 麦克甘：《美国的智库与政策建议》，罗德里奇，2007。

## 二、智库的发展趋势

过去 20 年来，智库更加积极地参与到国内外政策的制定过程中，目前已有 152 个国家拥有智库。虽然智库仍主要集中于美国和西欧（60% 的智库集中在这两个地区），智库在其他地区也在持续迅速发展。但是我们也看到全球智库所面临的主要挑战：即竞争挑战、资源挑战、技术挑战和政策挑战。其中问题主要体现在四个方面：问题更多(more issues)、能人更多(more actors)、竞争更多(more competition)和冲突更多(more conflict)。作为智库,我们需要持续关注使命(Mission)、市场(Market)、人力(Manpower)和资金(Money)这四大要素。纵观全球，智库发展的主要趋势体现如下：

1、**全球化**。知识日趋成为跨越地理和文化界限的国际性商品。全球化无疑是最深刻、最强大的趋势之一，不断改变并推动技术、资源、知识、人员、价值和观念的流动。知识型经济的增长使知识型机构在世界范围内展开竞争，争夺最佳观点和人才。新技术的发展使全球的竞争更加公平，给全球已建立的权力机构和精英机构带来挑战。现在全球各地有 20 亿人使用网络。

2、**参与者增加**。政府机构参与者与非政府组织(NGO)和政府间组织(IGO)等非政府参与者不断增加，需要建立智库，并且为全球智库的建立提供了支持与空间。国际参与者包括政府机构 193 个，政府间组织 133 个，非政府组织 5 万至 100 万多个，以及越来越多的超级强人(SPIs, Super Power Individuals)。

3、**民主化与权力的去中心化**。世界范围内的民主运动加速了对公共政策独立分析的需要，并促使了一系列新的非政府智库的建立。

4、**独立信息及分析的需求**。过去 15 年，随着技术进步及民主化运动的推进，国家对信息的垄断和控制急剧减少。这类运动为智库等知识型机构提供独立的信息及分析创造了空间。

5、**政策问题日趋复杂化**。政府现在面临一系列复杂的技术性问题，这些问题需要一定的专业知识，要求政策制定者从外部寻求建议。政府还面临着越来越大的提振经济与增强执政能力的压力。关于这些问题，政府一向是向智库寻求佐证及建议，但是这种做法可能正在改变。

**6、新技术革命和技术变革速度。**更优越、更廉价、更快捷的技术使个人和小规模组织的运作、推广工作变得更加便捷容易。网络、社交网站、云技术、便携式电脑让个人和组织在资金有限的情况下更好地开展研究，并将成果发现向全世界传播。

智库利用网站和社交网络分享工作日程与研究发现，采取多项传统学术审查过程、同行评议期刊和沟通渠道以外的措施。这些变化都大大增加了智库、个人及社会运动所做研究和评论的及时性、范围和影响。全球化与技术的不断革新使个体赋权，这也给高校、智库等知识型机构带来了巨大的挑战。

**7、对政府决策的讨论日益公开化。**利益集团和公民对政府垄断决策的容忍度降低，这使人们对政策问题和选择进行了日益公开化的讨论。主要参与者不再接受政府提供的信息和论述，要求分析的来源更加独立化。全球政策与宣传网络增强了智库的势力与影响。

**8、全球的激进黑客运动、无政府主义运动与民粹运动。**过去的18个月，一系列看似无关的运动在全球范围内涌起，实际上，这些运动都有一个共同点，即其核心是反建制。印度、希腊、埃及、突尼斯、中国、巴林、智利和美国等多国都出现了这类运动，可以称得上是新一轮的全球民粹主义浪潮。在运动中，年轻人、失业人口、半失业人口和社会不满者联合起来，最终爆发成为无领导的群众运动，对已有的政治和经济秩序带来了挑战。在多个国家和地区经济危机、政治瘫痪和政府政策僵局的影响下，民众运动此起彼伏，表达了大众对腐败问题、侵犯公民自由、领导不利和决断力不强的不满，同时这也是对政府缺乏公信力、无法代表公众利益的回应，公民感到被边缘化，民选政府官员不了解他们的需求和利益。最后，维基解密、阿拉伯之春、“还我美国”、茶党运动、茉莉花革命、法国反移民组织、中国和印度的反腐运动的另一个共同点就是，将60年代的典型团体组织技巧、风格与社交网络（Facebook, Twitter, Youtube）、手机、手持式电脑（iPod, iPhone, iPad等）和新媒体（半岛电视台和赫芬顿邮报）等新技术相结合。

**9、全球结构调整。**有一种主要的全球结构调整正在让这个世界发生翻天覆地的变化。那些经济发达的国家正陷于危机之中，而许多

发展中国家则步入了真正的经济持续增长时期。来自发展中国家与新兴经济体的激烈竞争，给那些传统上由北方国家占统治地位的制造业、服务业以及高科技行业带来了巨大的竞争压力。目前的经济危机也是对自由经济秩序提出的挑战，它使世界传统经济强国身陷财政与金融危机的泥潭中而无法自拔。金融危机及与之相关的财政制约仍在继续，使得令历届政府决策者们迟迟无法解决的深层次结构性问题与财政问题再次成为公众关注的焦点。上述问题已经开始在国内政治舞台上浮现，10年或15年前对此类问题的束手无策，留给决策者们的的是诸多艰难抉择；而对那些必须面对二度参选问题的政要来说，要想痛下决心可绝非易事。现实情况就是，北方国家的生活水平将会下降，各类津贴将被迫削减，课税金额则会增加，没有哪位从政者愿意将这样的信息传达给选民。

**10、经济危机与政治瘫痪。**南方新兴经济体的蓬勃发展所提出的竞争挑战，要求北方各国对其预算及政府方案进行削减，对人口结构、节节攀升的主权债务以及经济增长迟滞等加以改变，以便站在当前全球经济竞争的同一起跑线上。

经济发达国家（EDCs）在与发展中国家及新兴经济体的低工资低福利竞争中所表现出来的无能，将会使北方各国在短期内摆脱经济危机的努力变得困难重重。如果不能进行重大结构调整、采用新技术并提高生产率，那么就算从长远的角度来看，经济出现显著增长的前景也是十分黯淡的。

若想减少预算并在有助于北方各国在全球经济中保持竞争力的领域进行战略投资（如在科学技术、基础设施建设、战略资源及教育等领域进行的投资），就需要对军费开支及福利项目进行大规模的削减。不过美国、欧洲及日本各国的政要们非但没有为解决此类长期的结构性问题而制订相应计划，反而在朋党之争、政策僵化的困境中进退维谷。

**11、政治海啸。**今天，在国家层面源源不断出现的各类政治、自然及社会现象都具有全球性的深远影响。随着全球化程度的日益加深，这类超出国界的事件将会在数量和程度上继续发展，从而产生一种可称之为“政治海啸”的东西。我采用了“海啸”这一术语，因为此类

事件会在一国的政治舞台上出现，然后在席卷全球的过程中规模不断扩大，复杂程度也在不断加深，从而产生具有深远影响的结果。唯有那些有能力识别、追踪并对此类跨国冲击波进行分析的国家，才有可能有效地应对此类事件。目前的经济危机、阿拉伯之春以及维基解密事件，都曾令决策者和公众猝不及防。具有潜在全球影响力的地方事件总是层出不穷的，但其新特征便是传播速度，此外还有此类政治事件在全球传播的程度以及发展到危机阶段的惊人速度。

**12、国家与超级强人及社交网络的对决。**政治民主化及信息公开化令政治和权力高度分散，以国家为中心的世界秩序由国家向政府间组织过度，由政府间组织向非政府组织过度，现在又开始由非政府组织向个人过度。现在的个人因互联网及社交网络的兴起而变得强势，他们可以建立起松散的组织 and 网络，并可以有效地对政府发起挑战。这一趋势在类似本·拉登、阿桑奇、突尼斯的穆罕默德·布瓦吉吉以及埃及的瓦伊尔·高尼姆这样的超级强人身上得到了体现，他们左右并影响了国家乃至全球的政治。

**13、大数据和超级计算机。**大数据指的是对海量数据进行收集整理并加以分析，从而确定关键数据点或者趋势。大数据可能会使智库及其属员变得可有可无。这种全新的分析能力因超级计算机的出现而变得切实可行，而这种超级计算机在不远的将来就会成为新的智库。

**14、日益加深的政治两极分化。**在世界许多国家里，国家政治正日益两极分化。在多国的立法机关，这种两极分化使其处于瘫痪状态，政策也陷入僵局。现在的政治战线是在对立的两极之间进行划分的，自由党和保守党、世俗派和原教旨主义者、政治改革论和政府加强控制论、削减政府开支（紧缩论）和增加政府开支（刺激论）。虽然在事情的轻重缓急及世界观的问题上我们总会各执己见争论不休，但现在的不同之处在于，这种观点的对立更趋极端化。这种政治两极分化趋势的加强使我们在面对当今时代许多重大政治问题时，寻求共同点或达成共识的努力变得困难重重，甚至决无可能。

**15、短期盈利主义。**现在有许多当政者都会有选择地将关注点放在眼前问题和近期危机上，而置迫在眉睫的重大危机问题于不顾。许多当政者在面对事关国家安危的重大政治问题（人口老龄化或人口减

少、气候变化、主权债务等)时采取回避态度,是因为这种能推则推能拖则拖的方式能让他们再度当选。智库则因其未能敦促决策者或当选的领导人解决此类问题而被看成是造成此类问题的帮凶。

### 三、智库面临的新挑战

与其他非政府组织相比,智库所面临的许多新出现的问题并未能引起足够的重视。其中一些可能涉及的调查领域需要进行更多的研究与探讨:

1、**供资模式的戏剧性变化。**国家、区域及地方政府均对其公共政策研究经费进行了削减,而公司及私人基金会则对其所支持的具体项目的赠款进行了限制。

2、**专业化的程度不断加深。**对于那些希望把钱用在处理具体问题或事情上的基金赞助人来说,专门机构及专门项目颇具吸引力。这一专业化程度不断加深的趋势对具体项目、支持者以及多重目的政治组织的资金来源都有直接影响,故而同时也使智库间的竞争加剧了。智库要想说服可能的基金赞助人,让后者相信他们的项目值得投入资金支持,其难度变得越来越大。此外,专业化程度不断加深也给跨学科的研究方式出了一道难题,从而限制了专家学者的创造力。

3、**竞争不断加剧。**智库已经欣然接纳了专业化,并将其视为将他们与竞争对手区别开来的手段。这种标志的形成采用了职能、政治、以及事务专业化的形式,有助于他们向正日益倾向于为具体项目提供支持的赞助人,向决策者,以及正试图搞懂鱼龙混杂的思想及制度市场的公众进行自我推销。在最近 30 年出现的智库中,绝大部分都已经将关注重点放到单一事件或单一政策研究领域中了。智库在近期已经开始面临来自咨询公司、法律公司、游说团体以及有线新闻网的新的竞争威胁,他们现在与智库直接竞争,以争夺赞助、拨款以及合同。

4、**影响与独立性。**在智库越来越引人注目、影响也越来越大之际,有的组织在发展道路上似乎失去了自己的立场和独立性。如果智库想要在决策者与公众面前维持其公信力的话,处理好切题、影响与独立之间的矛盾,就是一种需要谨慎对待的微妙平衡活动。

5、**产出与影响。**在传统上,智库强调的是产出而非影响。智库是如何衡量其影响力的呢?对许多机构来说,影响力受限于出书的数

量和创造的政策理念，而不是对制定新法律和改变政策所起的推动作用。那些对支持“影响力大的组织”的兴趣越来越浓厚、希望智库显示其对公共政策影响力的赞助人的存在，让这一问题变得愈发复杂。

**6、虚幻的非政府组织智库。**政府正在创建这样的智库，希望其看起来像是非政府组织，但实际上却是政府的左膀右臂。与之类似的是，公司和个人也在建立智库，以便对其进行支持。这一趋向引起公众对智库欠缺透明度以及假公济私现象的关注。

**7、混合组织。**由于智库在其赖以生存的社会中已经遭遇到了新的挑战，因此他们改造并创建了混合机构。越来越多的智库已经成为各种类型组织（学术研究中心、咨询团体、营销公司以及媒体渠道）的混合体，重要参谋机构的职能也随之改变。现在，智库正竭尽所能，让预算以及参谋模式更侧重于政策研究，推动其发展，推动学者在其中起主导作用。现在，智库机构的成员由多面手构成，他们既是学者、记者、营销主管，同时还是政策倡导者。现在的智库可以按照下列类型进行归类：智库、智囊行动团、实干团、辩才团和专家技术团。

**8、来自互联网、新媒体、社交网及云的影响。**从现在开始，只有在正确的时间以正确的形式出现，信息才能转化为力量，它正在改变着智库运作的本质。许多智库现在都有网站，他们通过互联网进行政策研讨交流。现在的实际情况是，越来越多的人通过互联网、传统及新兴媒体，还有社交网站获取信息，这就要求各组织对其制订、传播以及探讨公共政策问题的方式进行重新审视。这一实际情况还要求各组织对为接近其所代表的选民及（或）他们所服务的客户而采用的方式，对他们所进行的有学术质量，并可以为决策者和公众理解、获取的研究而选择的手段进行二次检讨。这些巨变改变了对公共政策的分析、探讨及制订的方式，智库需要紧跟变革的步伐，否则就会被其淘汰。

**9、行与思。**客观中立、有多重目的的组织被迫放弃了传统的经营方式，比如对话和讨论，并开始寻求新方法。这是因为，出资人及其他在政策制订过程中的利益共享者对各类关于公共政策问题的学术会议、报告会、研讨会越来越没有耐心。这一变化趋势主要是因为出资人的影响，他们现在更偏爱运转中的、能起到宣传导向作用的项

目及机构，而不是学术会议、报告会、研讨会。新兴政策导向机构已经将传统的政策研究机构淘汰出局，这些机构在面对美国及其他各国的根本性变化时既不理解也没有做出回应。

**10、更为强调外部联系及营销策略。**特殊兴趣以及对复杂政策问题进行快速回应的需求，对政策研究提出了更多要求，促进了特别公众政策智库的增长。这一趋势更为强调营销策略及外部联系，以便有效地为核心支持者及赞助者服务。智库不得不对其“成果”进行重新规划，以便使其能够传递给所选择的战略目标受众，以求获得最大的影响力。

在这个全新的世界里，言简意赅、铿锵有力的政策简报取代了书籍、专业报刊以及白皮书，目的是符合决策者时间有限的现实，以及满足对政治事件及问题做出迅速回应的要求。洋洋数百页的图书报告现在缩减到只有两页纸，如果材料是采用文本信息或博客作为传播手段的话，那就只有寥寥数语。类似这样的新的现实给智库提出了巨大的挑战，他们必须要适应这种转变，同时还要保证其所进行的研究既有质量又要保持完整性。

**11、走向全球。**智库正日益敞开胸襟，采用面向全球的视角，倾听来自世界的声音。经济学家约瑟夫·斯蒂格利茨曾发表评论，认为智库若想在当今的政治环境下有所作为，就必须做到“纵览全球，因地制宜”。这一趋势部分是由诸如全球变暖、大规模杀伤性武器的扩散、大规模疫情以及恐怖主义等跨国问题推动的。最近几年来，许多全球性的智库（卡内基国际和平基金会以及国际危机组织）纷纷涌现，旨在解决全球性的问题，倾听来自各国决策者的声音。许多智库正试图与其所在地区乃至全球的对应组织建立起更为牢固的纽带关系。

因全球相互依存的关系越发紧密，地区经济联盟纷纷涌现，由此催生出了面向区域的政策机构新网络。不过这些机构有类同倾向，很难与那些具有清晰市场定位及支持者的高度专业化组织展开竞争。

**12、领导及对紧张局势的掌控。**人数空前的智库高层人士纷纷退休或卸任，其中很多人创办并/或在智库担任过多年领导职务，因此可能就成了智库保持影响力或进行转变的不利因素。像兰德、彼得森国际经济研究所、城市学院以及伍德罗·威尔逊国际学者中心等在过去

的一年里都经历了领导层的人事更迭，其他的像传统基金会和布鲁金斯研究所也正计划对领导层进行新老交替工作。这一问题在非洲及中东欧地区更为严重，那里的资深职员人数很少，发生在那里的人事变更对机构的影响要大得多。

那些领导的继任者，不管是政府的还是其他机构的，都不会过得很舒适，但这又是必须的。一位不称职的新雇员或一次不稳定的过渡，可以让一家机构蹙脚数年。甚至就算猎头成功，机构仍需面对一系列的挑战，需要领导层谨慎处理。新领导层将面临新的挑战，他们需要面临持续的对紧张局势的掌控问题，需要在涉及一系列他们试图解决的问题中对影响力和独立性、严密性和相关性、专业化的程度、广度及深度进行协调管理，在追踪这类问题时在继续和改变中选择。最后，还要对机构所在国的政策及人民生活施加影响。

#### 四、结语

对智库来说，永恒的挑战就是适时进行深入浅出的、以政策为导向的研究，让决策者、新闻界以及公众将注意力集中到国家所面临的关键问题上来。智库能够按照“研究之，著述之，则其可知之”座右铭行事的时代已经一去不复返了，当今时代要求智库成为一部精干高效、出类拔萃的政治机器。《经济学家》对“优秀智库”的定义是，能够“将知性深度、政治影响力、宣传天赋结合在一起，将宜人环境与少许反常相融合”的那些机构。新技术每天都在涌现并加速发展，这就持续不断地迫使智库找出新颖快捷的方法，以便对数据进行收集、分类以及分析工作，然后通过采用各种沟通手段，将其研究发现传达给高度细分的目标受众群体。

那些未能将这些特质进行组织整理并融入智库中的组织，将会因其“迂腐、无关痛痒、晦涩、贫乏和墨守成规”而知名。许多智库已经成功地经受住了这一挑战，并且在学术团体与政治团体、决策者与公众之间架起了一座消除分歧的桥梁，发挥了至关重要的作用。

由于在本报告中所概述的全部原因，独立智库的重要性及其所发挥的作用还会继续增加。很显然，无论是从国家、地区还是全球层面来看，政策挑战从不匮乏。

我们所居的这个世界，可以用四个更多进行概括描述，也就是：

问题更多、能人更多、竞争更多、冲突更多。智库还应该持续关注四大要素，这就是：使命、市场、人力，毫无疑问还有资金。

在过去的 10-15 年时间里，政府以及民间社会组织开始仰仗智库为其献计献策，我深信，这一趋势还会继续下去，直至永远。

（中国发展研究基金会 徐瑾瑾 王雪 整理）

## 附件： 智库与公民社会项目简介

宾夕法尼亚州大学国际关系计划中的智库与公民社会项目（TTCSP），对政治机构在世界各地的政府与公民社会中所起的作用进行研究。TTCSP 项目创始于 1989 年，该项目维护着一个数据库和网络，涵盖了 152 个国家超过 6600 个智库。TTCSP 经常被称为“智库的智库”，负责对公众政策研究机构的职责变迁及特点进行研究。在过去的 25 年时间里，该项目发起并领导了一系列的全球倡议活动，在诸如国际和平与安全、全球化及管理方法、国际经济、环境问题、信息与社会、缓解贫穷现象、医疗保健/世界卫生等重要政治领域的知识与政策的鸿沟之间架起了一座沟通的桥梁。这些国际社会同心协力取得的成果，旨在建立政策机构及社团的地区与国际网络，以便促进政策的制订，同时巩固世界各地的民主机构与公民社会。TTCSP 与来自诸多智库与大学的顶尖学者及专门人才通力合作，在许多项目领域同舟共济。TTCSP 每年都出版《全球智库报告》，将全球领先的智库分门别类进行排名。这项工作是在由超过 1900 名来自同行机构以及印刷与电子媒体、研究院所、公共与私人赞助机构，以及世界各地政府部门的专家组成的专家小组的协助下完成的。TTCSP 与世界各地领先的智库建立起了稳固的关系，所出版的年刊《全球智库报告》为学术界、记者、赞助者以及公众所采用，以便确定并与世界各地一流的公共政策研究中心建立联系。TTCSP 的目标是提高智库的形象，加强其表现力，提升公众对智库在全球政府与公民社会中所起的重要作用的认知度。

自 1989 年创建以来，TTCSP 的关注重点是数据的采集、对智库的趋势进行研究、智库作为公民社会行动者在决策过程中所起的作用。2007 年，TTCSP 开发并推出了全球智库索引，设计目的是识别并了解世界每一地区公共政策研究主要领域内杰出的智库中心。迄今为止，TTCSP 已经为在 81 个国家里的项目建设提供了技术支持与力量。目前 TTCSP 正致力于建立地区与全球性的智库网络，力争为虽显简陋却可以达成的系列全球公共项目的合作与发展略尽绵薄之力。我们的目标是，通过吸引与动员那些提供高质量的政策研究、提出既影响大众也影响精英观点、为公众利益而行动的、才华尽显的智库，

在机构与国家层面建立起持久的合作关系。

---

地 址： 北京市东城区安定门外大街 136 号皇城国际中心 A 座 15 层  
电 话： (010) 64255855                      邮 编： 100011  
传 真： (010) 84080850                      网 址： [www.cdrf.org.cn](http://www.cdrf.org.cn)  
责任编辑： 任晶晶                              电子邮箱： [renjj@cdrf.org.cn](mailto:renjj@cdrf.org.cn)

---